



Justitiedepartementet

Uppbörd av böter (Ds 2015:5)

Tullverket, som har haft nära kontakt med utredningen, om den praktiska hanteringen av strafförelägganden och ordningsbot, har ombetts lämna synpunkter på promemorian Uppbörd av böter, Ds 2015:5.

Tullverket är sammantaget positivt till förslagen i promemorian avseende en samordad reglering av uppbörden av böter. Tullverket bedömer dock att det finns behov av ytterligare författningsändringar när det gäller ärendehantering. I yttrandet delas synpunkterna upp utifrån de två huvudfrågorna. I möjligaste mån återges numreringen av relevanta rubriker i promemorian.

8.1.2 och 8.3.4 Frågan om personuppgiftsbehandling vid ärendehandläggning

Tullbrottsdatalagen kan tillämpas

Tullverket är positivt till utredningens förslag att lagstiftningsmässigt separera bestämmelserna om uppbörd från ärendehandläggningen vid utfärdande av ordningsbot och strafförelägganden. Tullverket delar uppfattningen att den interna ärendehandläggning som idag sker med stöd av förordningarna om strafförelägganden (SFS 1997:902) och ordningsbot (SFS 1997:903) även bör kunna omfattas av ändamålet *utreda och beivra brott* i respektive myndighets registerlag.

Det framgår inte tillräckligt tydligt om utredningen närmare analyserat bestämmelserna i nuvarande tullbrottsdatalag, som är detaljreglerad, jämfört med förordningarna om strafförelägganden och ordningsbot. Den behandling av personuppgifter som sker vid utfärdande av strafförelägganden och ordningsbot skiljer sig från brottsutredningar i övrigt och kan därför kräva ytterligare författningsändringar i nuvarande tullbrottsdatalag i den mån denna ska tillämpas. Utredningen hänvisar på s. 65 till en hemställan om en ny tullbrottsdatalag som Tullverket har lämnat, och som för närvarande bereds på regeringskansliet. Tullverket vill uppmärksamma att det lagförslaget inte innefattar några överväganden eller förslag som tar sikte på hanteringen av strafförelägganden eller ordningsbot. Det är vidare inte klart när en ny tullbrottsdatalag kan vara på plats. Tullverkets förslag till ny tullbrottsdatalag är i likhet med flera andra nya registerlagar utformad som en ramlag.

Vidare bedömer utredningen att verkställighet av utfärdad ordningsbot eller föreläggande inte utgör brottsbekämpande verksamhet, utan uppbördsverksamhet. Detta är grunden för att det krävs en ny lag om register över uppbörd av böter, vid sidan av polisdatalagen. Tullverket bedömer att myndigheten inte har stöd i nuvarande tullbrottsdatalag eller förslag till ny tullbrottsdatalag, att i uppbördssyfte underrätta Polisen om utfärdade strafförelägganden. Tullverket anser mot bakgrund av vad som framförs i nästa stycke att även detta bör beaktas i den fortsatta beredningen och innan förordningen om register över strafföreläggande upphävs.

Ytterligare ändringar krävs i strafföreläggandekungörelsen (1970:60)

Underrättelseskyldigheten i 9 § ordningsbotkungörelsen (1968:199) bör innebära att Tullverket även fortsättningsvis kan underrätta Polisens uppbördsverksamhet om utfärdade ordningsböter, i enlighet med det sekundära ändamålet 9 § TBL. Det finns däremot ingen motsvarande underrättelseskyldighet för Tullverket i strafföreläggandekungörelsen (1970:60) om utfärdade strafförelägganden.

Som framgår av utredningen på s. 119 underrättar Tullverket idag Polisen om utfärdade strafförelägganden för Åklagarmyndighetens räkning i ett separat register över strafförelägganden (ENVIS), i enlighet med ett personuppgiftsbiträdesavtal. Det finns idag i praktiken därmed inget samlat register över strafförelägganden. Tullverket saknar en närmare översyn av regelverket i övrigt som styr behandlingen av personuppgifter vid utfärdande av strafförelägganden och ordningsbot samt nödvändig uppgiftsskyldighet i strafföreläggandekungörelsen (1970:60), i syfte att anpassa regelverket till hur myndigheterna har organiserat detta idag. Vad gäller strafförelägganden bedömer Tullverket att ytterligare författningsändringar är nödvändiga för att åstadkomma ett modernare regelverk. För att regelverket om hanteringen av strafförelägganden fullt ut ska spegla faktiska förhållanden anser Tullverket att det behövs en bestämmelse i strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innebär att Tullverket ska lämna de uppgifter som behövs för uppbörd till Polisen. En sådan reglering innebär att Tullverket kan lämna uppgifter med stöd av det sekundära ändamålet i 9 § TBL, liksom motsvarande ändamålsbestämmelse i förslag till ny tullbrottsdatalag. Frågan bör tas om hand inom ramen för den fortsatta beredningen inom regeringskansliet.

8.2.6 och 8.2.9 Uppbördsverksamhet

Tullverket är positivt till den föreslagna regleringen av uppbörden. Ett sammanhållet regelverk för Polisens verkställande verksamhet framstår som rationellt.

Utredningen har på s. 158 konstaterat att även Tullverket vid förskottsbetalningar, kan bedriva uppbördsverksamhet. Detta sker mycket sällan och den administrativa hanteringen bör därmed enligt utredningen

kunna ske med stöd av personuppgiftslagen, PUL. Med hänsyn till att hanteringen är mycket sparsam anser Tullverket att en hantering med stöd av PUL är acceptabelt.

Tullverket bedömer att det inom ramen för myndighetens ärendehandläggning finns ett fortsatt behov av direktåtkomst till vissa uppgifter i det nya uppbörsregistret för att bibehålla en effektiv ärendehantering. Det bör vara nödvändigt att i det arbetet ha snabb och lätt tillgång till underrättelse om t.ex. att någon har betalat ett föreläggande.

Ärendets handläggning

I den slutliga handläggningen av ärendet har deltagit generaltulldirektören Therese Mattsson (beslutande) och verksjuristen Malin Lundberg (föredragande).

TULLVERKET

Therese Mattsson

Malin Lundberg

Kopia:
Finansdepartementet
KOM
BB